

ECO

Acabar el genocidio. Acabar las guerras ilegales.

econewsletter@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • June 18, 2026

ECO ha sido publicado por organizaciones ambientales no gubernamentales en la mayoría de las conferencias internacionales desde la Conferencia sobre el Medio Humano de Estocolmo en 1972. ECO es producido de manera cooperativa por Climate Action Network en las reuniones de la CMNUCC en Bonn durante las sesiones de los SB64.

¡Por las personas, BAM! ¡Por los trabajadores, BAM!

Aquí estamos: el último día en un nublado Bonn y partimos con un texto sobre el Mecanismo de Transición Justa que esboza funciones y modalidades capaces de hacer implementable la decisión de la COP30. El texto es un buen punto de partida, pero se necesitan opciones más ambiciosas en materia de gobernanza, rendición de cuentas y apoyo a la implementación. Sin embargo, ECO debe ser franca sobre su frustración: las Partes hablan interminablemente sobre la importancia de la Transición Justa, pero pasan la mayor parte del tiempo debatiendo unos Términos de Referencia para una revisión, en lugar de discutir realmente qué podría hacer un mecanismo para abordar la fragmentación, la falta de coordinación y el apoyo a la Transición Justa.

De cara al futuro, ECO sabe que pasar de las viñetas al texto borrador es un salto significativo. Genuinamente esperamos que el trabajo interseccional, respaldado con pleno apoyo para los países en desarrollo y los observadores,

cree el espacio necesario para avanzar en estas negociaciones y cumplir rápidamente con el acuerdo alcanzado en la COP30.

Pero no se preocupen: ECO y sus aliados son incansables. Estamos rebosantes de determinación, energía e ideas para recordarles a las Partes cómo debe construirse el BAM: para garantizar que las transiciones justas a nivel nacional y local reciban el apoyo que restaure la esperanza de que otro mundo es posible.

Así que, queridos trabajadores, sindicatos, feministas, juventud, Pueblos Indígenas, personas afrodescendientes, campesinos, movimientos de justicia social y climática: ¡sigamos convergiendo y construyendo nuestro poder colectivo! Lo hemos logrado una vez; podemos lograrlo de nuevo. Trabajemos juntos en los próximos meses para impulsar a nuestros gobiernos a construir el BAM que los trabajadores y las comunidades necesitan. El BAM puede aún estar cargando, ¡pero nosotros estamos listos!



Era 404: implementación no encontrada

Bienvenidos y bienvenidas a la era de la implementación.

Al menos eso es lo que todos siguen diciéndole a ECO.

En Bonn, la implementación está en todas partes: en los discursos de las Presidencias, en los eventos paralelos, en las hojas de ruta, los talleres, los diálogos, los puentes, los aceleradores, y prácticamente en cada intervención pronunciada ante un micrófono.

La única complicación es que todo el mundo parece tener una comprensión diferente de lo que significa «implementación».

Para algunas Partes, implementación significa cumplir con los compromisos que ya existen. Los flujos financieros se materializan, la tecnología se transfiere, los planes de adaptación se financian a una escala que responde a las necesidades, los proyectos de energía renovable se construyen, las comunidades reciben apoyo y los países implementan sus NDCs y sus NAPs.

Bastante sencillo...

Para otras, la implementación implica lanzar nuevas iniciativas: un programa de trabajo aquí o un diálogo allá para ayudar a implementar iniciativas anteriores, creando nuevas plataformas de

apoyo a los esfuerzos de implementación...

ECO empieza a sospechar que la implementación puede requerir su propio plan de implementación.

Tomemos la agricultura. Las Partes llegaron a una conclusión innovadora: los agricultores necesitan apoyo para acceder a información climática, fortalecer los sistemas alimentarios, combatir las pérdidas poscosecha y precosecha y, sobre todo, prosperar. Sin embargo, el financiamiento climático sigue siendo inadecuado, la transferencia de tecnología sigue siendo limitada, y la implementación —la que ECO necesita ver— sigue siendo esquiva. ECO se sintió aliviada al saber que el principal obstáculo no es la falta de evidencia, recomendaciones, informes ni talleres. Es todo lo que se suponía debía ocurrir después de ellos.

El mismo patrón surgió en otros contextos. Las discusiones sobre adaptación volvieron rápidamente a la realidad de que los países ya tienen planes esperando ser financiados. Las discusiones sobre pérdidas y daños recordaron a las Partes que los impactos climáticos no esperan claridad procedimental. Las discusiones sobre financiamiento confirmaron que las necesidades siguen creciendo mucho más rápido que el apoyo.

Lo cual lleva a ECO a una sugerencia radical.

Quizás la implementación debería implicar implementar cosas que podamos tocar y ver, no solo escuchar y sentir.

Cuando los países en desarrollo hablan de implementación, generalmente se refieren a recursos, apoyo, tecnología, desarrollo de capacidades y entrega efectiva. Cuando muchos países desarrollados hablan de implementación, con frecuencia se refieren a entornos habilitantes, ecosistemas de inversión, estrategias de movilización y otras formas sofisticadas de hablar de financiamiento sin hablar de financiamiento.

El debate en torno al propuesto Mecanismo de Transición Justa ilustró esto a la perfección. Casi todos apoyan la implementación. El desacuerdo comienza en el momento en que la implementación empieza a sonar «costosa».

Al entrar Bonn en su recta final, ECO quisiera ofrecer una modesta contribución a la agenda de implementación.

La implementación no es el proceso de crear formas cada vez más creativas de hablar sobre implementación. En algún momento, alguien realmente tiene que entregar resultados.

Nuestra SUPERVIVENCIA está entre corchetes y se negocia con «no text - sin texto»

La protección de las vidas y los medios de subsistencia de las personas ha sido postergada una vez más. La posibilidad de adaptarse al cambio climático ha sido marginada y la mera perspectiva de supervivencia está siendo negada. ECO declara que las «opciones sin texto» no son simplemente un problema textual: son la opción de «sin vida», la opción de «sin futuro». Estas no son opciones de política. Es una elección.

Al entrar en el último día del SB64, los países desarrollados continúan tratando el texto del Objetivo Global de Adaptación (GGA) con condicionalidades, mostrando disposición a involucrarse únicamente en la composición y las modalidades de un grupo de trabajo técnico. En respuesta, los países en desarrollo están denunciando este enfoque selectivo e insistiendo en que el texto completo del GGA, incluida la triplicación del financiamiento para la adaptación, sea tratado como prioridad.

Al despedirnos del SB64, ECO está profundamente preocupada de que esta demanda de los países en desarrollo no esté siendo tomada en serio. ¿Saldremos de Bonn con el destino de las vidas de las personas entre corchetes una vez más?



El silencio no es una estrategia de mitigación

Tras dos semanas en Bonn, ECO ha escuchado muchas versiones de la misma frase: la implementación es la prioridad ahora.

ECO está de acuerdo.

¿Pero implementación de qué? Las Partes ni siquiera pueden mantener una conversación seria sobre las brechas de ambición e implementación.

La atmósfera no negocia con el proceso. La crisis climática no se impresiona con la gestión de la agenda. Y la brecha de emisiones no se cerrará porque las Partes encontraron otra manera elegante de evitar decir lo que debe suceder en esta década.

Bonn nos ha mostrado el problema con claridad. Todos quieren el lenguaje de la implementación. Pocos parecen dispuestos a sentarse con la dura política y abordar los medios de reducir las emisiones con suficiente rapidez, suficiente equidad y suficiente apoyo para mantener el 1,5 °C al alcance.

Esa conversación debe ocurrir antes de la COP31. No en susurros. No solo en eventos paralelos. No solo a través de iniciativas

voluntarias. Debe abordarse en el proceso formal de la CMNUCC, donde todas las Partes están presentes, donde la equidad no es opcional y donde el apoyo a los países en desarrollo puede exigirse junto con una mayor ambición.

Por eso el Programa de Trabajo sobre Mitigación (MWP) sigue siendo relevante.

El MWP no necesita volverse punitivo, prescriptivo ni ciego a las circunstancias nacionales. Nadie le está pidiendo que imponga metas. Pero tampoco puede seguir siendo una sala de cortesía donde las Partes describen barreras, recogen ejemplos, se agradecen calurosamente y luego dejan la brecha de emisiones desatendida.

La próxima fase del MWP debe ayudar a las Partes a hablar con honestidad sobre qué falta en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) actuales; cómo puede proporcionarse financiamiento, tecnología y capacidad para desbloquear la implementación en los países en desarrollo; y cómo puede el Balance Mundial (GST) apoyar estos objetivos y su implementación.

Y sí, la conversación debe ser justa. Los países desarrollados deben actuar primero y más rápido. Los países en desarrollo necesitan medios de implementación reales, que determinarán el ritmo y la escala de sus acciones climáticas y les permitirán transitar hacia el abandono de los combustibles fósiles y escalar las energías renovables que abordan el acceso a la energía y otros desafíos del desarrollo.

Los trabajadores, los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, las personas afrodescendientes, las mujeres, la juventud y la sociedad civil deben dar forma a las respuestas. Una transición justa no puede construirse dejando fuera de la sala a quienes son impactados.

Así que, queridas Partes, antes de la COP31: hablen de mitigación. Hablen de la brecha. Hablen del apoyo. Hablen de los combustibles fósiles. Hablen de lo que debe cambiar en el próximo GST. Y luego lleguen preparados para tomar decisiones y actuar.

ECO en español

